

*Международная научная конференция*  
**РУССКАЯ КУЛЬТУРА И НАЦИОНАЛЬНОЕ  
САМОСОЗНАНИЕ В ЭПОХУ КРИЗИСА**  
*Хроника*

20 ноября 2018 года в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) состоялись **Третьи литературные чтения памяти поэта Игоря Григорьева (1923–1996)**, посвящённые 95-летию со дня рождения поэта. Они были организованы ИРЛИ РАН и Санкт-Петербургским отделением Союза писателей России при поддержке Фонда памяти Игоря Григорьева. В рамках Чтений прошла международная научная конференция **«Русская культура и национальное самосознание в эпоху кризиса»**.



Прот. Григорий Григорьев, Н.В. Советная, А.М. Любомудров, В.Ф. Кирюшин

С приветственными словами к участникам обратились ведущий научный сотрудник ИРЛИ д.ф.н. **А.М. Любомудров**, председатель Фонда памяти И. Григорьева д.м.н., доктор богословия протоиерей **Григорий Григорьев**, секретарь СП России, председатель Совета по поэзии **В.Ф. Кирюшин**, председатель Санкт-Петербургского отделения СП России **Б.А. Орлов**. Были зачитаны приветствия председателя СП Белоруссии **Н.И. Чергинца**, члена правления СП Союзного государства России и Белоруссии, председателя Минского отделения СП Белоруссии **М.П. Позднякова**, председателя СП России **Н.Ф. Иванова**, гл. редактора журнала «Симбирск» **Е.В. Кувшинниковой**. В них говорилось о том, что только совместными усилиями писателей и учёных, болеющих за состояние отечественной культуры, можно преодолеть нынешний кризис, а также отмечен ценный вклад Фонда памяти Игоря Григорьева в консолидацию творческих сил России и ближнего зарубежья.

# СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ

Общероссийская общественная организация  
правление

119992, МОСКВА, Комсомольский проспект, 13

тел.: 8 (499) 246-7565  
факс: 8 (499) 245-2902

## ТЕЛЕГРАММА

12.11.  
2018 г.

Союз писателей России приветствует участников Международной конференции «Русская культура и национальное самосознание в эпоху кризиса». Тема, избранная для обсуждения, чрезвычайно важна и актуальна. Только совместными усилиями писателей, учёных, всех людей болеющих за состояние отечественной культуры, можно преодолеть этот кризис. Вот почему мы высоко ценим деятельность Фонда памяти поэта и воина Игоря Григорьева по консолидации творческих сил России и ближнего зарубежья, продолжению высоких традиций русской литературы. Символично, что конференция проходит в Пушкинском доме, освященном именами наших великих предшественников. Идею преемственности, без которой невозможно развитие культуры, прекрасно отражает уже само название чтений, в рамках которых проходит конференция: «Слово. Отечество. Вера». В нынешнем году Игорю Николаевичу Григорьеву исполнилось бы 95 лет. Его жизнь – яркий пример беззаветного служения Родине и русской литературе. От всей души поздравляем лауреатов Международного конкурса лирико-патриотической поэзии имени Игоря Григорьева. Лучшие работы участников конкурса – свидетельство того, что русское поэтическое слово продолжает жить, отзываться в сердцах и душах соотечественников.

Еще раз приветствуем участников конференции, желаем вам плодотворной и эффективной работы.

Председатель Союза писателей России  
Н.Ф.Иванов



ГРАМАДСКАЕ АБ'ЯДНАННЕ  
"САЮЗ ПИСЬМЕННИКАЎ БЕЛАРУСІ"

Мінскае гарадское аддзяленне

220034, Мінск, вул. Фрунзе, д.5  
тэл. (017) 335-28-18; 392-59-06  
эл. адрас: mgo-oo-spb@mail.ru  
р/с 3605000001433 в АСБ "Беларусбанк", ф-л № 510, код 603, УНП 102314217



ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
"СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ БЕЛАРУСИ"

Минское городское отделение

220034, Минск, ул. Фрунзе, д.5  
тел. (017) 335-28-18; 392-59-06  
эл. адрес: mgo-oo-spb@mail.ru

Ад 12.11.2018 № 104

На №

Международной конференции  
«Слово. Отечество. Вера»

Дорогие друзья!

Сердечно приветствую организаторов и участников Международной конференции «Слово. Отечество. Вера», посвященной жизни и творчеству великого русского поэта-патриота и воина Игоря Николаевича Григорьева! В наше время с каждым годом возрастает необходимость того, чтобы Слово этого замечательного сына русской земли утверждалось как можно шире, активнее влияло на формирование духовности, усиление социальной справедливости в обществе, укрепление мира и добра.

Не менее значима ваша работа и для углубления творческих связей между Беларусью и Россией, в деле укрепления создающей силы нашего Союзного государства. Поэтому Голос конференции, Ваши организационные, творческие, научные, нравственные усилия очень актуальны и своевременны!

Знаю, многолетние труды организаторов и участников конференции дают и, уверен, дадут ещё более значительные результаты на ниве просвещения, духовного возвышения над негативной обыденностью — всех, чьих сердец коснется глубокое, тревожное, правдивое Слово поэта и воина Игоря Григорьева.

С пожеланием больших успехов в этом,

Михаил Поздняков, председатель Минского городского отделения Союза писателей Беларуси, член Президиума Правления Союза писателей Союзного государства, председатель общества дружбы «Беларусь — Россия».



Открыла работу конференции прозаик, публицист, главный редактор сетевого журнала «Молоко» Л.А. Сычёва (Москва), выступившая с ярким, эмоциональным докладом «О будущем народа, русского слова и государства». Согласно ее концепции, слово, язык лежат в природе человека и народа. Художественное слово, наполненное чувством, можно сравнить с животворящей любовью, без которой бытие не имеет смысла. От избытка любви рождаются стихи и песни. Чувство прекрасного, художественность – тонкая, невидимая материя, делающая народ народом, а человека – человеком. Словами мы строим судьбу, будущее, счастье жизни.

Народ, не связанный любовью и художественностью, превращается в население, в сообщество обобранных духовно и материально индивидуумов. Показателен факт: слово «чиновник» в печатных государственных СМИ встречается чаще, чем слово «народ». В нынешних условиях именно разобщённое, зависимое от управителей население, а не народ формирует и выдвигает из своей среды правящий класс, который мало привязан к родной почве. Отсюда –



коррупция, воровство, ложь, пошлость. Духовно-социально-житейский хаос имеет управляемый характер. Народная «почва» в России истощена и обескровлена. Людями, которых лишили индивидуальности, легче управлять – они не способны к самоорганизации.

На наших глазах уничтожаются родовые деревья. Пустеют великие пространства, хищнически вывозятся богатства недр, вырубается под корень леса. На денационализацию работает вся мощь медиа, поток эстрады, кино, театра, «современного искусства», книготорговли. Правящий класс – заложник и продукт мирового «культурного управления». Это наш коллективный Кай, у которого вместо сердца – льдинка. Он «к отчизне холоден душой» (Н. Некрасов).

Роль национального писателя Л. Сычёва видит в утверждении красоты, добра, любви, честности. Каждый литератор задается вопросом: кто я в своём творчестве? Врачеватель, косметолог, патологоанатом? Шабашник, мелкий торговец, шут гороховый? Или – бесстрашный Боян, певец и воин? Пушкин говорил о себе: «И неподкупный голос мой был эхо русского народа». Не государства, а именно народа. Национальный писатель живёт с верой в Россию, работает и творит для неё даже в самые безнадёжные и отчаянные времена. Поэтому сегодня судьба России – в руках писателя.

Доцент ВИФК, к. ф. н. **А.Г. Корсунская** (Санкт-Петербург) выступила с докладом «**Архитектоника лирической книги И. Григорьева “Крутая дорога”**». Эта книга представляет для исследователя особый интерес, так как является итоговой и содержит выборку лучших текстов поэта. Закономерно рассматривать ее в качестве циклической формы, где каждое стихотворение является главой целого произведения. Оформление книги концептуально, оно продолжает традиции символистских поэтических книг и создает смысловой фон, который служит формированию и развитию метафоры «крутая дорога». Читателям открывается непростой жизненный путь поэта, судьба участника войны во взаимосвязи с судьбой Отечества. Она олицетворяет судьбу целого поколения.



Стихотворения в книге «Крутая дорога» расположены композиционно таким образом, что образуют плотные сюжетные сцепления: группы из нескольких текстов служат представлению и развертыванию конкретного события. Неповторимое звучание книге придают многочисленные трехсложные размеры и перебивки ритма, что создает почти физическое ощущение трудного подъема по крутой дороге.

Профессор ННГУ им.К.Минина д. ф. н. **В.Т. Захарова** (Нижний Новгород) в докладе «**Россия периода Гражданской войны в художественном восприятии писателей русской эмиграции (Ив. Бунин, М. Осоргин)**» говорила о том, что образ лихолетья в «Окаянных днях» (1918-1919) Ив. Бунина содержит в себе заглавный доминантный мифопоэтический образ – *каиновой печати, предательства*. Проникновенно интонирован и мотив *потери*. Над всем изображаемым возносится *интонация великой печали*, исключая проявление мстительных чувств



и являющаяся залогом будущего воскресения. Своеобразным продолжением «Окаянных дней» стал рассказ Бунина «Из записей неизвестного» (1930). Здесь герой-рассказчик стремится уйти из современной Москвы в прямом смысле этого слова: современность его угнетает. Его привлекают сакральные места – монастыри, церкви, кладбища, старинные усадьбы. Герой рассказа избирает свои, душой подсказанные маршруты, и перед читателем раскрывается другая Россия, дорогая сердцу автора.

Повесть М. Осоргина «Из маленького домика» (1917–1919) являет собой новый тип прозы XX века, со свободной формой авторского самовыражения. Причины «позора России» писатель находит не в действиях конкретных людей и партий, а в проявлениях метафизического зла. Однако он верит в возможность приобщения к прекрасному даже в страшные годы социально-исторических катаклизмов. Каждому из писателей было свойственно неприятие новой России 1920-х годов, стремление вырваться из этого «профанного» для них пространства в пространство «сакральное». Для Осоргина – это мир, воспринимаемый сквозь *вечность прекрасного* в различных проявлениях; у Бунина доминирует притяжение к *сакральному* началу русской жизни, ее христианским ценностям.



Поэзии И. Григорьева был посвящён доклад ст. преподавателя Псковского гос. университета **Н.А. Пителиной «Истоки поэтической образности в поэме И.Н. Григорьева “Обитель”»**. Эта поэма – и реквием, и гимн умирающей русской деревне как хранительнице многовековых традиций и обычаев, исконно русской морали, основа которой – правда, совесть, любовь. Поэтическая образность основывается на народных и религиозных представлениях поэта, воплотившихся в системе образов, композиции, пространственно-временных и жанрово-стилевых особенностях, в языке.

В произведении видна характерная для фольклорных жанров оппозиция «своего» и «чужого» пространства. Губино – это дом, обитель, центр мира. Это пункт назначения героя, возвращающегося к корням, истокам, самому себе. Возвращение символизирует встречу с собственной душой, избавление от суетного, наносного, а бегство из дома за успехом и почестями — губительно. Вьюга, лес выступают как знак-предупреждение о том, что изменивший самому себе, своей душе обречен блуждать, не находя верной дороги.

Многозначным предстаёт в поэме образ дома. Поэт становится свидетелем угасания деревни, поэтому изба одной из героинь уже растёт не ввысь, а, наоборот, в землю, как в могилу. Если героиня выступает в роли «души обители», хранительницы деревни, то другой герой поэмы, Михей Бабаев – разрушитель деревни, природы, морально-нравственных устоев. Он демонически-комический персонаж, фольклорный трикстер, «бабайка» с говорящей фамилией; представитель

новой власти и городской цивилизации. Чаще всего именно с этим персонажем связан язык советского канцелярита. Автор прибегает к газетным советским клише в ироническом ключе, когда высмеивает окружающую действительность, для которой национальная историческая память и фольклор сродни «бредням». Путь героя в русскую глубинку является одновременно движением вглубь истории, в архаическую Русь к наполненной легендами, преданиями и сказками первородине, в которой таится источник внутренних сил. Поэт, осмысляя настоящее и недавнее прошлое страны, отдаляется от современности. Художественное время и пространство поэмы расширяются до космической и исторической бесконечности, в которых скрыты тайна бытия и исток жизни.



Поэт, секретарь СП России, председатель Совета по поэзии СП России **В.Ф. Кирюшин** (Москва) озаглавил свое выступление «**Пушкин о свободе**». Понятия «свобода», «выбор» и «ответственность» остаются актуальными для нынешней России, которой навязан «либеральный вектор развития». В либеральной доктрине идея прав и свобод личности вытеснила идею нравственной ответственности человека. Нередки утверждения, что мы только вступаем на цивилизационный путь, что в нашем обществе только начинает складываться морально-ценностная система, в том числе понятие свободы. Докладчик обратился к опыту Пушкина, которого то объявляли революционером, то певцом монархии. Разгадка в том, что с годами Пушкин рос духовно, менялись и его взгляды на роль государства в жизни отдельного человека, основания и границы его свободы. Этапы этого пути прекрасно сформулировал русский философ Иван Ильин: «от разочарованного безверия – к вере и молитве, от революционного бунтарства — к свободной лояльности и мудрой государственности; от мечтательного поклонения свободе — к органическому консерватизму...» Не менялся поэт в одном: везде и всюду, наряду с правдой художественной, искал правду нравственную, что всегда требовало мужества.

Актуальными остаются прозрения Пушкина и для наших дней. Поэт пришёл к выводу, что формальное право далеко не всегда обеспечивает свободу и правду в общественных отношениях. В статье «Джон Теннер» Пушкин говорит об американской демократии: «С изумлением увидели демократию в ее отвратительном цинизме, в ее жестоких предрассудках, в ее нестерпимом



тиранстве». Свобода в философии определяется как состояние субъекта, при котором он может самостоятельно определять свой жизненный путь, свои цели, мнения и средства. Сегодня эта самостоятельность подавлена технологиями воздействия на общественное мнение и на личность человека. Ведётся целенаправленная трансформация и подмена смыслов, навязывается идея якобы универсальных для всех людей и народов ценностей. Вопрос о том, насколько способны мы этому сопротивляться, остается остро актуальным.



Работу конференции продолжил прозаик, критик, переводчик, член Союза писателей России **А.П. Андриюшкин** (Санкт-Петербург), выступивший с докладом **«О мировоззренческой поэме И. Григорьева “Русский Урок”»**. Поэма существенно отличается от других, гораздо больших по объему — «Колокола», «Обитель». Она была создана в 1983 году в рекордно короткий срок, за пять дней. Весомость, значимость короткой поэме придает её напряжённая языковая ткань, необычные словоформы — «долина» (по аналогии с «ширина»), «горше»; архаические формы («быти», «убити»), неологизмы, благодаря чему с первых же строф читатель становится «соратником» автора.

«Русский урок» — это тот урок, который Россия преподавала захватчикам на протяжении своей истории, отражая агрессию и являя высшие образцы человечности. В центральной своей части поэма посвящена Великой отечественной войне, в которой участвовал И. Григорьев, но во вступлении говорится о предыдущих войнах, а в заключении — о военном противостоянии с нынешним Западом.

Член Национального Союза писателей Украины и Союза писателей России, поэт, педагог, журналист, директор издательства «Писатель в интернет-пространстве» **Н.В. Вареник** (Киев, Украина) в докладе **«Современная сетевая литература как феномен, объединяющий русскоязычных писателей всего мира»** размышляла о плюсах и минусах сетевой литературы. Наряду с бесплатностью публикаций, огромным количеством прочтений она чревата снижением художественного уровня произведений, потерей ответственности за слово.

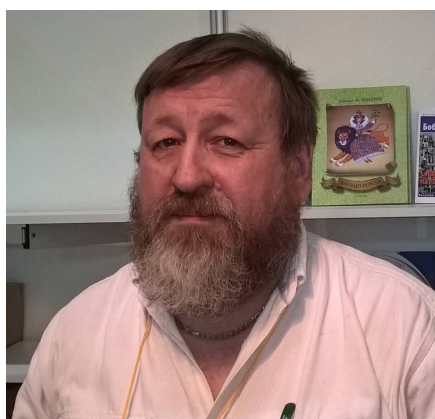


Н.В. Вареник, прот. Григорий Григорьев

На наших глазах произошло изменение социальных структур, которые десятилетиями произрастали на ниве литературы — издательства, «толстых» журналов, альманахов и пр. Новые социальные структуры в литературном поле — сайты, порталы, издательства он-лайн, электронные

издания. Сетевой «литературный русский мир» — феномен, который успешно живет и развивается в последние годы. Но возникают вопросы: кто носители сетевого литературного русского языка — представители западной эмиграции, жители России или постсоветских стран? Является ли русский литературный язык Интернета действительно русским, ведь его носители зачастую люди разных национальностей?

Несомненна позитивная роль Рунета как средства сохранения и жизнедеятельности русского языка и литературы в странах, где русский язык выводится из статуса государственного. В заключение докладчик затронула тему общих культурных и духовных ценностей, столь близкой творчеству Игоря Григорьева (автора строчки «на всех одна земная ось»), в современной сетевой литературе.



Юность поэта была опалена войной, — напомнил прозаик, секретарь СП России **А.Ю. Козлов** (Санкт-Петербург) в выступлении **«Игорь Григорьев и поэты-фронтовики»**. Григорьев встретил войну в 1941 году на родной Псковщине 17-летним подростком и первые стихи начал писать в военное лихолетье. В пограничной ситуации человек становится честен до конца, и эта прямота отразилась в строчках поэта: «Я оступался – помню, знаю – / И падал больно. / Но никакая “хата с краю”, / Черна она или бела, / Мне, пусть невольню или вольню, / Ни разу с краю не была». Те, кто шел этим трудным путем, навсегда запечатлели в своей душе подлинную веру, искреннее ощущение родной земли. Пройдя военные лихолетья, русская культура породила высокохудожественные, глубоко философские литературные памятники. Неподдельное ощущение Родины, любви к ней и к людям, к земной жизни и напоминание неизбежности перехода в иной мир — все это дает нам творчество Игоря Григорьева и поэтов, послуживших Отчизне на полях сражений. Он пишет о вечном, неистребимом, о том, чем жив человек, о том, что питает душу, и даёт смысл существованию.



Другому русскому поэту был посвящён доклад студентки Белгородского университета **Е.А. Бекорюковой** (Белгород) **«Религиозные искания в поэзии Бориса Пастернака: лингвистический аспект»**. В периоды особо сложных личных жизненных перипетий и социально-политического накала знаковым стало использование поэтом религиозной лирики. Путь поэта к христианству был сложным и долгим. Особенно ярко религиозные смыслы отражены в лирических миниатюрах цикла «Стихотворения Юрия Живаго», созданных во время Великой Отечественной Войны и в послевоенный период (1946-1953). Большинство стихотворений связано с определенным религиозным сюжетом, который хорошо известен в мировой культуре, и в индивидуально-авторской картине мира он приобретает новое звучание. Этот сюжет в тексте может доминировать, как, например, в

«Гамлете», где лирический герой умоляет Бога пронести мимо чашу страданий: «Если только можно, Авва Отче, / Чашу эту мимо пронеси».

В стихотворении «Рождественская звезда» повествуется об одном из самых важных событий в христианской истории. Языковыми средствами реализуется целостная концепция звезды как библейского символа. Вифлеемская звезда выступает символом надежды на спасение, ожидания очищения мира от зла, веры в Божественную любовь. В стихотворении «На Страстной» евангельская составляющая соотносится с годовым богослужебным кругом: постом, Страстной седмицей, празднованием Светлого Христова Воскресения. По убеждению поэта, чудо Воскресения в Пасхальную ночь восстановит мировую гармонию и одолеет смерть: «Смерть можно будет побороть / Усиьем Воскресенья». В заключительном стихотворении «Гефсиманский сад» евангельский пейзаж передает душевное состояние Иисуса, который добровольно пошел на крестные муки. В этом стихотворении символика чаши максимально соответствует евангельской.



Псковский писатель и краевед писатель, член СП России **В.В. Васильев** выступил с сообщением «**“Тропа Игоря Григорьева”**: Порховские маршруты пешеходного туризма», в котором познакомил с разработанным им маршрутом по памятным местам И. Григорьева и представил интерактивную карту. Результатом каждой поездки, новых встреч и впечатлений становился очерк – отчёт с описанием пройденного. В краеведческой деятельности помогли сын поэта и сотрудники Порховского краеведческого музея. «Смутные времена не вечны, — заключил докладчик, напомнив о теме конференции. — Любой кризис когда-нибудь заканчивается. Люди начнут возвращаться к своим корням, родным местам, чтобы поклониться им. Бог даст, эти тропы будут проложены и никогда не зарастут».





Член Союзов писателей Белоруссии, России, Союзного государства, поэт, публицист, прозаик, общественный деятель, к.п.н., председатель Международного поэтического конкурса имени И. Григорьева **Н.В. Советная** (Санкт-Петербург) в докладе **«Неизвестный И. Григорьев: неопубликованная рукопись»** рассказала об обнаруженной в архиве поэта рукописи под названием «Дерзость». В ней поэт собрал все неопубликованные ранние стихи, а также новые редакции уже публиковавшихся поэтических произведений. Рукопись позволяет судить о том, что Григорьев тщательно работал над словом, слышал его музыкальное звучание, улавливал тонкости полутонов, достигал максимального смыслового наполнения.

Несомненный интерес представляют датированные ранние стихи Игоря Григорьева, по которым можно проследить предвоенный и начальный военный период жизни страны и автора со всеми переживаниями, надеждами, тревогами, сомнениями. Начиная поэт смело экспериментирует со словом, насыщая строки народной речью. В книгу включены 88 стихотворений разных лет и один из вариантов первой части поэмы «Плач по Красухе» под названием «Канун». Несомненно, книга «Дерзость», содержащая богатый материал для читателей, литературоведов и лингвистов, должна быть издана.

Ряд ученых приняли заочное участие в конференции, представив стендовые доклады. В докладе профессора, д.ф.н., члена Союза писателей Белоруссии **А.Н. Андреева** (Москва) **«Поэзия Игоря Григорьева как составляющая русского культурного проекта»** рассмотрены три базовые информационные модели, которые предлагаются человечеству в качестве проектов развития: социоцентризм (китайский проект), индивидоцентризм (западный проект) и персоцентризм (русский проект). Для социоцентризма мера всех вещей – социальная лояльность; жизнь каждого имеет смысл только в контексте общего социального смысла. Для индивидоцентризма мера всех вещей – деньги; каждый живет, не вмешиваясь ни в дела других, ни в дела государства. Для персоцентризма мера всех вещей – личность. Ставка делается на социальные технологии, которые позволяют доминировать личности, заинтересованной в социуме как гаранте своих прав и свобод. В отличие от первых двух моделей, функции управления делегируются личности, подотчетной социуму.

Творчество Игоря Григорьева (в том числе поэма с красноречивым названием «Русский урок») рассматривается в контексте информационного противостояния цивилизаций. Смысл «урока»: любить Россию – любить истину. И миссия русской литературы в современную эпоху определяется императивом познавательного отношения к миру: формировать духовность человека как гармонию вечных ценностей – истины, добра, красоты, любви, счастья. Любовь к истине-России – это проявление любви к миру. Такая любовь никому не угрожает, она всех объединяет. В контексте русского культурного проекта творчество Игоря Григорьева определяется как злободневное. Изучать его поэзию – значит изучать вечные культурные ценности.

Д. ф. н., профессор ВПГУ им. П.М. Машерова **И.П. Зайцева** (Витебск, Белоруссия) озаглавила свой доклад **«Современная женская поэзия воюющего Донбасса: своеобразие мировосприятия и средств его воплощения»**. Материалом послужили сборники «Час мужества. Гражданская поэзия Донбасса 2014 – 2015 годов. Сборник стихов» (2015), «Время Донбасса.

Литература народных республик. Альманах Союза писателей ЛНР» (2016) и др. Примечательно, что сложившаяся ситуация открыла много новых женских имён, которые так же, как и давно пришедшие в литературное творчество писательницы, осмысливают сегодняшние трагические события прежде всего с позиции матери, «хранительницы очага» и носительницы женского начала, переживая их особенно остро и глубоко, часто как личную трагедию. Не все авторы являются представителями Донбасса – тема нынешней войны оказалась близкой и для представителей Москвы и Подмосковья, Санкт-Петербурга, Омска, Оренбурга, а также Израиля.

Осмысление происходящих событий с позиции выбора (важнейшей категории русской ментальности), который человеку приходится делать в ситуации противостояния со знакомыми людьми, воспринимавшимися долгое время как единомышленники, – вторая из наиболее заметных концептуальных линий рассматриваемой группы поэтических произведений. Посвящённые войне в Донбассе поэтические произведения разнообразны по форме – как по моделям воплощения в словесно-художественной структуре поэтического мироощущения, так и по используемым композиционно-эстетическим приёмам.

Проблеме функционирования диалектных единиц в структуре художественного произведения посвящён стендовый доклад профессора Белгородского Госуниверситета д.ф.н. **С.А. Кошарной** и студентки БелГУ **Ю.С. Кириченко «Диалектизмы и этнографизмы в поэме Игоря Григорьева “Обитель”»**.

В этой поэме обнаруживается целостная система лексики конкретных говоров, причем задействованы все языковые уровни: фонетический, грамматический, словообразовательный, лексический, фразеологический, семантический. Текст поэмы иллюстрирует особое отношение автора к «чуткому» освоению диалектоносителями, земляками поэта, окружающей их действительности, результатом чего является активное присутствие в тексте диалектизмов. Это не просто языковые инкрустации, служащие для передачи местного колорита и отдельных речевых характеристик персонажей, а целая система, обнаруживающая богатую внутреннюю структуру и репрезентирующая установку автора на традицию, что характеризует И. Григорьева как подлинно народного автора. Лингвокультурологическое описание диалектных единиц и этнографизмов показало, что язык поэмы И. Григорьева не только характеризует живую речь его земляков, но и отражает историю русского языка, репрезентирует русскую фольклорно-языковую картину мира.

Доцент кафедры белорусской и русской филологии Мозырского госпедуниверситета им. И.П. Шамякина к.ф.н. **С.Б. Кураш** (Белоруссия) в стендовом докладе **«А.П. Бесперстых – лексикограф языка Игоря Григорьева»** рассказал о работе Анатолия Павловича Бесперстых, автора более пятидесяти словарей языка русских писателей, поэтов и публицистов. Картотека литературных цитат (эпитетов, фразеологизмов, сравнений, афоризмов, пословиц), собранная ученым, насчитывает более 250000 выписок из более чем 10 тысяч книг. На протяжении многих лет А.П. Бесперстых занимается изучением творчества Игоря Григорьева. На примере «Словаря эпитетов Игоря Григорьева» (в 3 томах) и «Фразеологического словаря языка Игоря Григорьева» показано, как скрупулёзно и тщательно лексикограф подходит к описанию языкового материала. Его словари характеризуются детальной проработкой структурных параметров – от строения словарной статьи и системы языковых помет до соблюдения точности и единообразия в подаче цитат и списке сокращений. Эпитет – одно из самых приметных явлений художественной, прежде всего, поэтической речи. В словарной статье в качестве заголовочных выступают субстантивированные лексемы, к которым приводятся эпитеты различных видов и форм, а также фрагменты-иллюстрации из лирических произведений поэта, фиксирующие каждое из значений того или иного эпитета в его контекстном окружении. Для удобства работы со «Словарём»



разработана специальная система графических помет, которыми маркируются различные способы морфологического выражения собранных единиц. В докладе приведены примеры словарных статей.

Эмоциональный камертон форуму задало выступление **Мужского хора** храма Рождества Иоанна Предтечи в д. Южки под руководством засл. артиста Карелии **Олега Палкина**.



Участников Чтений покорили романсы на слова Игоря Григорьева в исполнении дипломанта международных и всероссийских музыкальных и театральных конкурсов, члена Союза композиторов России **Татьяны Лаптевой** (Псков).





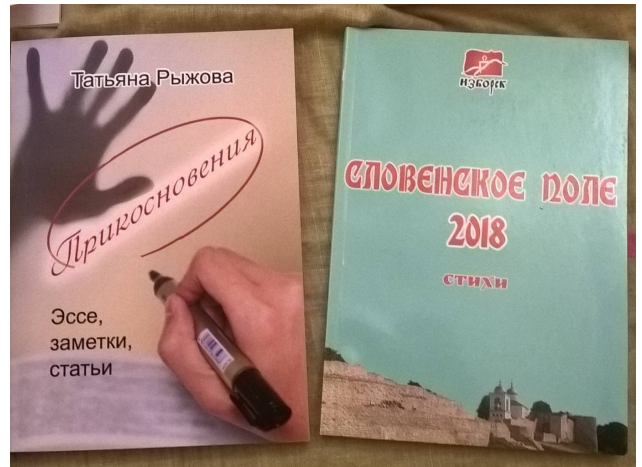
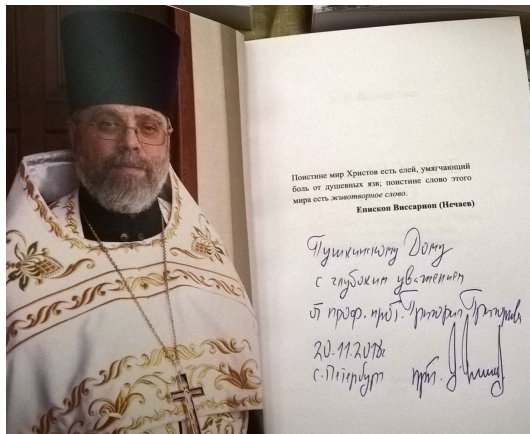
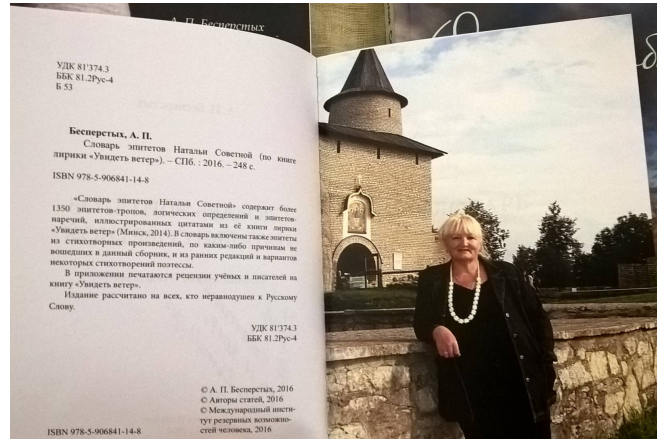
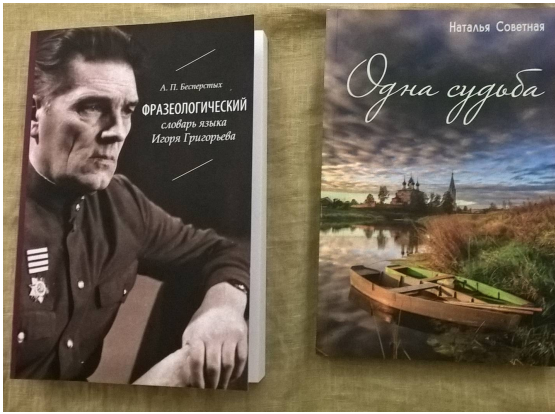
В рамках Чтений прошла презентация новых книг, посвящённых творчеству И. Григорьева, которую провел поэт, музыкант, член фонда памяти Игоря Григорьева **А.С. Ольхин** (Москва):

- *Бесперстых А.П.* Библиографический указатель поэтических произведений Игоря Григорьева. СПб., 2017
- «Только б русскую душу на ветер не пустить – ни про что – в никуда!»: 4-й Международный конкурс им. И.Н. Григорьева – 2017 / сост. Н.В. Советная. СПб., 2017
- Слово. Отечество. Вера. Материалы 2-й и 3-й Международных научных конференций, посвящённых памяти поэта и воина Игоря Николаевича Григорьева (2015, 2018 гг., Санкт-Петербург, Пушкинский Дом) / сост. Н.В. Советная. СПб., 2018
- «На всех одна земная ось»: 5-й Международный поэтический конкурс им. И. Н. Григорьева – 2018 / сост. Н. В. Советная. СПб., 2018



Затем состоялось открытие выставки, которую подготовили филолог, писатель **Д.В. Григорьева** и научный сотрудник МИРВЧ к.п.н. **Е.А. Мильчакова**. Были представлены рукописи и фотографии Игоря Григорьева, его поэтические сборники, альманахи и журналы с публикациями о поэте.





Д.В. Григорьева



Е.А. Мильчакова

Ряд участников Чтений награждены памятными медалями «Поэт и воин Игорь Николаевич Григорьев (1923-1996)» и грамотами Фонда памяти И.Григорьева.



Завершающей частью Чтений стало подведение итогов и чествование лауреатов Пятого международного поэтического конкурса им. Игоря Григорьева.

Дипломы финалиста получили 42 участника конкурса, 20 поэтов стали лауреатами в различных номинациях.



© Фото Натальи Пунжиной

Дипломант конкурса Д.М. Корсунский, журналист, член СП России, ведущий передач «Поэзия как точка опоры» на радио «Мария» (Санкт-Петербург)



Победительница конкурса Т.И. Сушенцова, член Российского союза профессиональных литераторов и Союза российских писателей, руководитель духовного литературного объединения «Златоуст» (Казань)





Победители конкурса: И.Н. Фролова, И.С. Катченкова, Т.И. Сушенцова, Н.Ю. Брагин, Лев Стологоров (Л.Б. Дзутцев), В.Е. Сорочкин. В первом ряду – Д.В. Григорьева



Выступает финалист конкурса поэт, прозаик, журналист А.Б. Канавщиков



Члены жюри С.Б. Конева и О.А. Дорофеева

Полный список лауреатов и финалистов представлен на сайте памяти Игоря Григорьева ([http://igor-grigoriev.ru/na\\_beregah\\_nevy\\_zavershilas\\_tretya\\_nauchnaya\\_konferenciya\\_slovo\\_otechestvo\\_vera\\_-\\_2018.html](http://igor-grigoriev.ru/na_beregah_nevy_zavershilas_tretya_nauchnaya_konferenciya_slovo_otechestvo_vera_-_2018.html)).

Завершились Чтения экскурсией по фондам Литературного музея Пушкинского Дома, которую провели для участников сотрудники музея.





Участники и гости Григорьевских чтений в Большом конференц-зале Пушкинского Дома



©Текст: *А. Любомудров*

© Фото: *Н. Советная, Н. Пунжина,  
Т. Сушенцова, А. Любомудров*