

Отзыв Т.Г.Ивановой о реферате Харьковской Светланы Юрьевны
на тему «Гидронимы в севернорусских былинах»

Исследование С.Ю.Харьковой «Гидронимы в севернорусских былинах» вписано в проблематику изучения пространства в фольклорных произведениях. Предметом работы является песенный эпос - жанр, пространство которого неоднократно оказывалось в центре внимания фольклористов. Исследовательница в многогранной теме «пространство в былинах» избирает топонимы, а вернее гидронимы, маркирующие пространство. Следует сказать, что географические названия рек, морей, озер sporadически, «по касательной» подвергались определенному осмыслению в былиноведческих работах, но системный их обзор предпринят впервые в данной работе.

Инструментарием для исследовательницы стали указатели географических названий, сопровождающие академические тома серии «Былины» Свода русского фольклора. Таким образом, С.Ю.Харькова одна из первых в фольклористическом сообществе опробовала методические возможности указателей этого типа. Так как в серии «Былины» в настоящее время изданы лишь тома по Печоре, Мезени, Кулою, Пинеге и Пудожью, то исследовательнице пришлось самостоятельно проработать классические издания былин (П.Н.Рыбников, А.Ф.Гильфердинг и т.д.), касающиеся других севернорусских регионов (Заонежье, Каргополье и Беломорье) и создать свои указатели географических названий данных территорий. Эта работа отразилась в фундаментальных Приложениях (С.91-130), которые свидетельствуют о том, что молодая исследовательница способна проявить тщательность, скрупулезность и методичность в работе.

Исследовательница рассматривает 12 гидронимов (Волга, Волхов, Дон, Днепр, Дунай, Енисей, Ильмень, Иордан, Пучай, Смородина, Хвалынское (Каспийское) море, Черное море), маркирующих былинное пространство. Основная задача, решаемая автором – выявить мифологические основы образа той или иной реки в песенном эпосе и рассмотреть соотношение былинного гидронима с реально-географическим и реально-историческим гидронимом. В соответствии с логикой исследования – от мифа к истории – С.Ю.Харькова строит свою работу из четырех глав. В главе 1 «Сакральные реки былинного эпоса» рассматриваются гидронимы, семантика которых в былинах определяется мифологическим значением, причем реки эти являются сакральными для Древней Руси. Прежде всего это Дунай, с названием которого, во-первых, связан этиологический миф о происхождении реки из крови богатыря Дуная, а во-вторых, в семантике которого сохраняется память о славянском единстве. Сакральное начало, но уже определяемое

исключительно христианским сознанием, прочитывается и в гидрониме Иордан.

В главе 2 «Былинные гидронимы Киевской Руси: мифологические основы» анализируются такие значимые для периода Древней Руси названия, как Почайна (Пучай), на которой произошло Крещение Руси князем Владимиром Святославичем, Днепр, на котором стоит Киев, и Черное море. Исследовательница убедительно доказывает, что в семантике названных гидронимов, при всей реалистичности водных объектов, безусловно доминируют мифологические смыслы.

Весьма убедительным оказывается анализ и гидронимов Великого Новгорода в главе 3 «Былинные гидронимы Новгорода Великого: от мифа к истории». Исследовательница рассматривает, как в водном объекте (Ильмень, Волхов), изначально осмысляемом в ракурсе иномирности, постепенно накапливается историческое и реально-географическое содержание. Равным образом исследовательская мысль от мифа к истории является основой главы 4 «Былинные гидронимы Московской Руси», где рассматриваются Волга, Хвалынское / Каспийское море, Дон и Енисей, то есть гидронимы, которые стали актуальными для Руси с XVI в., но вошедшие в художественную ткань былин, отражающих более раннюю эпоху.

Хочу обратить внимание на методическую последовательность построения исследования. Анализ каждого гидронима начинается с реально-географической характеристики водного объекта; приводятся сведения по этимологии имени; указывается в каких сюжетах и в каком количестве данный гидроним встречается в былинах. Далее С.Ю.Харькова последовательно для каждого из гидронимов выявляет основные смыслы: река – граница «нашего» и «иного мира»; связь реки с темой смерти; река как место испытания героя; река – граница территории Киевской Руси; река – путь в определенный локус и т.д. Система применения курсива и полужирного шрифта позволяет читателю легко следовать за исследовательской мыслью автора. Автор удачно обобщает определенную информацию в таблицы (например, таблица, где сведены воедино сведения об объектах, упоминаемых рядом с рекой Иорданом на Святой Земле) и схемы, которыми завершается каждый параграф. Все параграфы в обязательном порядке заканчиваются четко изложенными выводами.

Безусловным достоинством работы является хорошее знакомство молодой исследовательницы с литературой предшественников. Отмечу, что ссылки идут не только на классические былиноведческие исследования, но и новую современную литературу. Хорошее впечатление оставляет и язык работы С.Ю.Харькова. Молодая исследовательница уже вполне освоила научный стиль, подобающий филологическим и историческим

исследованиям. Библиографический список, представленный в конце работы (разделы «Тексты», «Исследования» и «Электронные ресурсы») составлен грамотно, и в этом также сказывается определенный профессиональный уровень.

В случае поступления С.Ю.Харьковой в аспирантуру Пушкинского Дома выражаю согласие на научное руководство.

Д.ф.н. Т.Г.Иванова.

6 июня 2018 г.

